

Likebehandling (1)

Du er saksbehandler i NAV. Det er kommet en instruks fra departementet om å stramme inn praksis for tildeling av ytelser. Dette innebærer at noen av de som tidligere har fått ytelser fra NAV, ikke lenger kan få dem.

Innstrammingen av praksis er lovlig da loven gir rom for bruk av skjønn.

Begrunnelsen for endring av praksis er at det er behov for nedskjæring av offentlige utgifter samt at loven åpner for bruk av andre tiltak. Omleggingen av praksis kan innebære at to søkere som har like stort behov for ytelse, kan behandles ulikt. Den ene kan få innvilget ytelse mens den andre ikke får innvilget ytelse.

Det er kommet en instruks fra departementet som innskrenker saksbehandlers frihet til å tolke rettskildene og anvende disse i enkeltsaker. Dette er helt nødvendig for å få ned bruken av offentlige utgifter. En konsekvens av innstrammingen er at den kan få utilsiktede rettsvirkninger i enkelte saker.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?

Likebehandling (2)

Du er saksbehandler i et departement. Du skal sammen med en kollega tildele tilskudd til flere frivillige organisasjoner hvor formålet er å integrere flyktninger i Norge. Det er fastsatt flere faglige kriterier for å tildele tilskudd til en organisasjon.

Departementet har mottatt flere søknader fra frivillige organisasjoner. To av organisasjonene oppfyller de faglige kriteriene til å få tilskudd, men det er kun midler til å gi tilskudd til én av organisasjonene. Den ene av disse to organisasjonene har fått meget positiv presseomtale. Denne organisasjonen hjelper flyktningbarn som kommer fra krigssooner, og flertallet på Stortinget har uttrykt at de støtter organisasjonens arbeid. Dere som saksbehandlere vurderer at det er stor sannsynlighet for at statsråden vil få spørsmål fra Stortinget hvis denne organisasjonen ikke blir tildelt tilskudd. Etter en samlet vurdering innvilger dere tilskudd til denne organisasjonen og ikke til den andre.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?

Likebehandling (3)

Du er avdelingsdirektør i et direktorat. Regjeringen har bevilget 500 millioner kroner ekstra til eldreomsorg. Kommunene kan søke om å få tildelt midler dersom de har forslag til gode tiltak innen eldreomsorg. Du behandler søknader fra kommuner som søker om midler til slike tiltak. Du skal videre utarbeide et beslutningsgrunnlag for hvilke kommuner som bør tildeles midler og forelegge det for statsråden.

Det har kommet inn 60 søknader. Det er et fåtall av søknadene som er godt begrunnet. Det er 14 dager til søknadsfristen går ut.

Én av søknadene handler om et prosjekt som har stor betydning for en kommune på Vestlandet. Heller ikke denne søknaden oppfyller de fastsatte kriteriene for å få innvilget penger. Du synes imidlertid at kommunens prosjektidé er spennende, og du kan se at dersom kommunen endrer en del av prosjektets utforming, vil denne søknaden kunne oppfylle de fastsatte kriteriene. Kommunen ringer deg for å få vite når de kan forvente et svar. De spør i tillegg om direktoratets praksis for å imøtekomme slike søknader. Du redegjør for kriteriene for å få tildelt midler. Du nevner også at kommunen kan foreta flere endringer som vil forbedre kommunens sjanser for å bli tildelt midler, men presiserer at du ikke kan love noe. Kommunen er svært tilfreds med hjelpen, men ber om å få trekke søknaden, og sende inn en ny søknad som møter kriteriene bedre innen søknadsfristens utløp.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?