

Opplysningsplikten (1)

Statsråden skal informere Stortinget om antallet arbeidsledige. Statsråden har helt nylig uttalt at antallet arbeidsledige stadig synker, men nå har det nettopp kommet tall fra siste kvartal som viser en uønsket stigning i antall arbeidsledige. Statssekretæren argumenterer for at det hefter usikkerhet ved de nye tallene, at dere bør avvente ytterligere analyser fra departementets analyseavdeling før de nye tallene offentliggjøres, og at svaret til Stortinget utarbeides med utgangspunkt i tallene fra foregående kvartal.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?

Opplysningsplikten (2)

Du er saksbehandler i et departement. Statsråden har fått et spørsmål fra Stortinget. Du har utarbeidet et utkast til svar, statsråden har godkjent svaret, og det er sendt til Stortinget.

Spørsmålet dreide seg om hvilke selskaper som det siste året har betalt skatt av oljeutvinningen i Nordsjøen. Du har fått en rekke opplysninger fra Statistisk Sentralbyrå (SSB). Det er gått en måned, og du oppdager at du har utelatt ett av selskapene. Dette selskapet er ikke nevnt i svaret til Stortinget.

Du tenker grundig over saken og snakker med en kollega som forteller deg at statsråden ikke pleier å rette slike feil. Du er i tvil om feilen er vesentlig og hvis den så er, hva du da skal gjøre. Etter å ha analysert saken, velger du å ikke gå videre med saken og nevner heller ikke feilen for din leder.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?

Opplysningsplikten (3)

Du er saksbehandler i en sak om utbygging av et vassdrag. Stortingets kontrollorg konstitusjonskomité har innkalt statsråden til høring om saken.

Statsråden innkaller deg til et møte om saken før høringen. Statsråden diskuterer saken med deg.

Under høringen får statsråden et spørsmål om hvilke effekter

vassdragsutbyggingen vil få for innbyggerne. Statsråden blir bedt om å redegjøre konkret for hvilken gevinst vassdragsutbyggingen har for innbyggerne. Statsråden svarer, men tallene hun legger fram er ikke riktige. Disse tallene setter vassdragsutbyggingen i et bedre lys enn det som er realiteten. Du som saksbehandler lurer på om dette er bevisst fra statsrådens side, men det kan jo også være at hun blander sammen tallmaterialene i saken. Etter at komiteen er ferdig med å spørre statsråden, ber statsråden deg om å besvare nøyaktig det samme spørsmålet fra komiteen.

Hvilke dilemmaer kan denne saken reise?